



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto 164

Título del proyecto

El aprendizaje colaborativo mediante la integración del campus virtual en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de América

Nombre del responsable del proyecto

Miguel Ángel Ruz Barrio

Centro

Facultad de Geografía e Historia

Departamento

Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo general del proyecto era facilitar el aprendizaje colaborativo del alumnado a través del desarrollo de tareas en el campus virtual que faciliten la comunicación y la interacción entre ellos, con la mediación del docente. Para llevarlo a cabo, se propusieron los siguientes objetivos particulares:

- Objetivo específico 1. Formar a los docentes y estudiantes en el conocimiento y manejo avanzado del campus virtual, debido a las necesidades actuales de un uso más complejo de la plataforma.
- Objetivo específico 2. Diseñar actividades a través del campus virtual que permitan el desarrollo del trabajo colaborativo entre los estudiantes de grado del área de Historia de América.
- Objetivo específico 3. Fomentar el trabajo colaborativo en los estudiantes de grado del área de Historia de América.
- Objetivo específico 4. Desarrollar entre el alumnado estrategias que fomenten el aprendizaje autónomo y crítico a través de la investigación científica en Historia de América.
- Objetivo específico 5. Reforzar las competencias comunicativas, orales y escritas, de los estudiantes a través de la exposición de trabajos y el desarrollo de textos académicos usando la terminología propia del área de Historia de América.
- Objetivo específico 6. Evaluar las posibilidades que ofrece el aprendizaje colaborativo en la adquisición y manejo de contenidos y competencias propias del área de Historia de América.

2. Objetivos alcanzados

Respecto a la consecución del objetivo general del proyecto podemos señalar que se ha logrado en cierta medida ya que los/las estudiantes en general han trabajado de manera colaborativa, pero no ha sido posible medir en qué nivel se ha logrado aumentar la comunicación y la interacción entre ellos. El mayor problema ha tenido que ver con el hecho de que si bien han realizado la actividad diseñada para ello, no han trabajado en general en el campus virtual de la manera esperada. Es decir, la wiki grupal se ha confeccionado en muchos casos como un texto plano sin trabajo de escritura colectiva en la misma. De manera generalizada los/las estudiantes emplearon diversas estrategias para realizar la tarea, empleando en algunos casos el trabajo colaborativo por medio de Google Drive, pero fuera de la plataforma y, por tanto, sin posibilidad de medición. Esto lo hemos conocido a través de las sesiones de seguimiento y en la presentación final de los resultados. A pesar de ello, los cuestionarios de autoevaluación de cada grupo han sido positivos en cuanto a la valoración de la coordinación y el trabajo del mismo, con una valoración global que oscilaba entre 8-10. Por tanto, podemos considerar que un logro en torno al 70% del objetivo general, ya que, si bien no funcionó la herramienta seleccionada (la wiki), sí funcionó el trabajo colaborativo.

En cuanto a los objetivos específicos planteados, se han logrado los siguientes resultados:

- Objetivo específico 1. Formar a los docentes y estudiantes en el conocimiento y manejo avanzado del campus virtual, debido a las necesidades actuales de un uso más complejo de la plataforma.

En este objetivo, se ha logrado mejorar el conocimiento sobre diversas herramientas que proporciona el campus virtual para docentes, las cuales no habían sido empleadas hasta el momento (como los foros) o eran completamente desconocidas (la wiki). En cuanto al estudiantado, también se ha buscado darles a conocer el funcionamiento de los foros y de la wiki; sin embargo, de manera general, no se han usado de la manera esperada y se ha recurrido a otros medios externos al campus. La comunicación entre estudiantes se desarrolló por medios externos y la wiki se empleó para colgar una versión final, dejando fuera los “borradores” de manera generalizada.

- Objetivo específico 2. Diseñar actividades a través del campus virtual que permitan el desarrollo del trabajo colaborativo entre los estudiantes de grado del área de Historia de América.

Este objetivo se cumplió al 100% ya que se confeccionó una actividad vinculada al desarrollo de una wiki colaborativa desde diversas perspectivas (problema de investigación, búsqueda de información, etc.). La wiki debía trabajarse en grupos

creados de manera aleatoria o voluntaria. En general, el resultado fue bueno con una participación satisfactoria por parte del estudiantado activo en cada asignatura. La clave para ello fue el hecho de suponer un 25% de la calificación final de la asignatura. Este hecho fue positivo para incentivar la participación, pero tal vez pudo ser la causa de que no se empleara la wiki para el desarrollo sino para la “versión final”.

- Objetivo específico 3. Fomentar el trabajo colaborativo en los estudiantes de grado del área de Historia de América.

En general, consideramos que este objetivo se logró en gran medida teniendo en cuenta la información recogida tanto en los cuestionarios de autoevaluación como en la valoración general en la última sesión de la actividad.

- Objetivo específico 4. Desarrollar entre el alumnado estrategias que fomenten el aprendizaje autónomo y crítico a través de la investigación científica en Historia de América.

El nivel de logro alcanzado en este objetivo es complicado de medir ya que depende de diversos factores y, además, la asignatura en la que se puso en práctica era de primer curso de grado. Sin embargo, en base a las wikis que desarrollaron, podemos considerar que fue relativamente exitoso.

- Objetivo específico 5. Reforzar las competencias comunicativas, orales y escritas, de los estudiantes a través de la exposición de trabajos y el desarrollo de textos académicos usando la terminología propia del área de Historia de América.

Al igual que en el objetivo 4, consideramos que la actividad desarrollada ha contribuido en general a reforzar estas competencias. En este sentido, por la parte docente, valoramos como muy positivo el enfoque y esperamos volver a aplicarlo con ciertas mejoras necesarias detectadas en la aplicación.

- Objetivo específico 6. Evaluar las posibilidades que ofrece el aprendizaje colaborativo en la adquisición y manejo de contenidos y competencias propias del área de Historia de América.

Al igual que ocurre con los dos objetivos previos, es difícil llegar a medir con claridad los efectos que ha tenido la aplicación de este enfoque respecto a dinámicas previas. En este caso, se ha detectado que los estudiantes en cierta medida han estado motivados en cuanto a la dinámica de las prácticas desarrolladas con este enfoque y han trabajado de manera relativamente autónoma bajo la supervisión docente. Los resultados en general han sido buenos.

3. Metodología empleada en el proyecto

El proyecto planteaba el desarrollo del aprendizaje colaborativo como complemento a la formación teórica tradicional, empleando para ello las herramientas que facilita el entorno del campus virtual de la UCM. Asimismo, se consideraron imprescindibles dos elementos para lograr la implicación de los estudiantes en dicho planteamiento. Por un lado, debía partirse de una actividad que fuera evaluable de manera significativa dentro de la calificación final de la asignatura. Por otro, se implementó la coevaluación y la autoevaluación para el estudiantado.

Para el desarrollo concreto de la actividad colaborativa, se planteaba inicialmente el desarrollo de una wiki grupal dentro del campus virtual de cada asignatura. Cada grupo de estudiantes se dividiría en varios subgrupos de 3-4 miembros que escogerían un determinado lugar o periodo de estudio a partir de un listado con una propuesta general, para el desarrollo de un tema específico. A partir de esa elección, deberían realizar búsquedas de información relativa a dicho asunto, elaborar textos donde se sintetizará y subirían los mismos en una wiki en el campus virtual que sería accesible para el resto de sus compañeros. Finalmente, realizarían una exposición en la que sintetizarían el tema seleccionado, que sería presentado de forma oral con apoyo en medios audiovisuales. Para el desarrollo del trabajo cada grupo contaría con un foro específico en el campus virtual que les permitiría comunicarse de manera asíncrona. La evaluación de esta actividad se realizaría a través de la rúbrica, tanto de una autoevaluación como de coevaluación entre el alumnado.

Previo al inicio del proyecto, habría que evaluar las condiciones de partida de los participantes (docentes y alumnado), tanto a nivel de conocimientos como de recursos materiales (sobre todo de acceso al campus virtual) de cara a la participación en el mismo. Para el desarrollo, de toda esta actividad durante el curso, era necesario formar al profesorado y alumnado en el manejo de las herramientas necesarias en el campus virtual, así como en las estrategias didácticas propias del aprendizaje colaborativo.

4. Recursos humanos

En el proyecto han participado cuatro docentes del área de Historia de América pertenecientes al departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, ha contado con la participación de un doctorando del programa de Doctorado en Historia y Arqueología que ha brindado apoyo técnico a los docentes en el desarrollo del campus virtual.

Estos han sido los participantes en orden alfabético:

- Jesús Antona Bustos, profesor asociado del departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas (Unidad Docente de Antropología de América), de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Juan José Batalla Rosado, profesor titular del departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas (Unidad Docente de Antropología de América), de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Katarzyna Aleksandra Porada, profesora asociada del departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas (Unidad Docente de Historia de América), de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Lisardo Pérez Lugones, doctorando del programa de Doctorado de Historia y Arqueología de la UCM.
- Miguel Ángel Ruz Barrio, profesor ayudante doctor del departamento de Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas (Unidad Docente de Antropología de América), de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.

5. Desarrollo de las actividades

El desarrollo del proyecto se planteó a través de las siguientes fases, considerando que se iba a implementar en asignaturas del segundo cuatrimestre:

- Fase 1 (septiembre-noviembre 2020).

El primer paso dentro del proyecto fue la formación de los participantes del proyecto en la metodología didáctica del aprendizaje colaborativo y en el manejo del campus virtual, en concreto de la Wiki. Para ello, se realizaron dos sesiones online entre los docentes y el doctorando participante en el proyecto. Además, se distribuyeron publicaciones sobre el tema y se confeccionaron dos vídeos explicativos sobre el funcionamiento básico de la herramienta wiki disponible en el campus. Además, se mantuvieron conversaciones particulares entre los integrantes para resolver dudas.

- Fase 2 (noviembre 2020-enero 2021).

Se diseñaron tanto las actividades didácticas particulares de cada grupo como los espacios de enseñanza-aprendizaje dentro del campus virtual para su implementación durante el curso. En esta fase del proyecto se confeccionaron los campus virtuales adecuados al diseño particular de la actividad de la wiki. En esta fase el doctorando colaboró con aquellos docentes que tenían menos conocimientos técnicos del campus virtual para implementar las secciones correspondientes. Además, se confeccionaron dos vídeos explicativos dirigidos al estudiantado de cara al funcionamiento técnico básico de la wiki. Finalmente, cada docente adaptó las características generales de la actividad para poderla implementar con su grupo particular.

- Fase 3 (febrero-mayo 2021).

Puesta en marcha de los espacios de enseñanza-aprendizaje con el alumnado y en concreto de las prácticas vinculadas con la actividad de la wiki. En la primera sesión virtual de prácticas, se facilitó al grupo de estudiantes un tutorial relativo a las herramientas necesarias para el desarrollo de la wiki. Asimismo, se les dejaron los vídeos técnicos elaborados por el PDI y un modelo de wiki para mostrarles las posibilidades de la plataforma.

Para el desarrollo de las prácticas de Historia de América Prehispánica mediante investigaciones-Wiki, adoptamos dos estrategias diferentes, pero lo más importante fue que cualquiera de ellas constituyó un porcentaje considerable de la calificación final de la asignatura (entre un 20-25%). Esta vinculación provocó que, en cuanto al desarrollo de las prácticas de Historia de América Prehispánica, la participación fue alta y activa, lo que muestra la necesidad de que esto sea contemplado.

Dentro de cada grupo de prácticas, conformado por alrededor de 25-30 alumnos, se realizaron pequeños subgrupos (3-5 integrantes) para que cada uno elaborase su Wiki. En algunos grupos se optó por una agrupación voluntaria promovida por parte del alumnado. Mientras, en otros grupos, se optó por una agrupación aleatoria por medio de las herramientas del campus virtual. Si bien cada opción tiene sus ventajas e inconvenientes, no se ha observado que tuviera una incidencia especial sobre el trabajo en grupo. Esto puede haberse debido, en parte, a que se implementó en grupos del primer curso y la escasa convivencia de la situación actual.

Para el desarrollo de las investigaciones de las Wikis, plantearon dos modalidades. Por un lado, una de las alternativas consistió en una asignación de temas particulares agrupados en varios ejes temáticos sobre los que debían buscar, seleccionar y presentar información. Por otro lado, se optó por plantear un problema de investigación para que explorasen a partir del mismo diferentes vías su resolución. En este caso, se optó por una modalidad de wikis ocultas entre subgrupos hasta el momento de la presentación final, mientras que en la otra opción las wikis estuvieron abiertas a visualización, pero no a la escritura entre subgrupos. En ninguna de las dos modalidades se les marcó un límite máximo o mínimo de extensión en un inicio, pero finalmente muchos requirieron esta indicación. Es decir, no se les supo transmitir que lo importante era la resolución de la investigación y no la extensión. Durante el desarrollo, debían trabajar de manera colaborativa en la wiki y, para facilitar la comunicación, cada subgrupo dispuso de un foro específico en el campus virtual. Asimismo, se les dio un espacio para reuniones de los subgrupos durante las sesiones virtuales programadas, durante las cuales el/la docente pasó por cada una de ellas para resolver dudas.

Durante el cuatrimestre debieron buscar información y subir el contenido a la Wiki respectiva. El planteamiento que se les trasladó es que debían colaborar en la plataforma de la Wiki para elaborar los textos. Finalmente, debieron realizar una exposición en la que sintetizaron el contenido de su Wiki y cómo habían trabajado. La evaluación de esta actividad se realizó a través de rúbricas, implicando a los/las estudiantes mediante una autoevaluación del subgrupo al que pertenecían y la coevaluación de los otros subgrupos. Los valores de estas evaluaciones se han empleado para matizar el resultado de la evaluación docente, para la cuál se emplearon los mismos criterios.

- Fase 4 (mayo-julio 2021).

Evaluación de los resultados del proyecto. Una vez finalizado el curso hemos valorado el desarrollo de esta estrategia didáctica mediante cuestionarios a los/las estudiantes participantes y entrevistas al PDI involucrado. También hemos tratado de tener en cuenta los resultados generales en las calificaciones de los estudiantes de cara a una posible repetición de la experiencia. También se presentó un artículo (titulado: "El uso de las wikis para fomentar el aprendizaje colaborativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de América") para la jornada "Aprendizaje Eficaz con TIC en la UCM", el cual ha sido definitivamente aceptado para ser incluido en la publicación electrónica de la jornada.

- Fase 5 (julio-septiembre 2021).

En esta fase, vamos a valorar la repetición de la experiencia en el próximo curso, revisando los aspectos problemáticos que se han detectado para continuar con ella, haciendo las mejoras necesarias. Para ese curso no se ha solicitado un proyecto Innova por cuestiones particulares, pero se espera hacerlo en el siguiente.

6. Anexos

Anexo I. Muestras de las wikis desarrolladas por los estudiantes

1. Muestra de wiki elaborada para la investigación sobre un tema asignado

WIKI GRUPO 1

Grupo 1 MAYAS

Calendarios mayas

Códices mayas

Cosmovisión y religión maya

Calacmul y la dinastía de la Cabeza de Serpiente

Mujer en la cultura maya

LIDAR y nuevos descubrimientos en la zona maya.

Ver

Editar

Comentarios

Historia

Mapa

Ficheros

🖨 Versión imprimible

INTRODUCCIÓN

Organizados en ciudades-estado, la civilización maya se extendió por el sur del Yucatán, Guatemala y Honduras. Debido a la multitud de las ciudades, se hablaban múltiples lengua. Destacó por su avanzado nivel socio-cultural, con mucha importancia en su escritura, su arte, arquitectura, mitología, etc.

Se produjo un colapso político en el siglo IX, lo que originó guerras civiles que desencadenaron el abandono de las ciudades y una migración hacia el norte. El Imperio español conquistó Mesoamérica y tras numerosas campañas militares, en 1697 la última ciudad maya cayó.

Los mayas tenían una visión del mundo influida fuertemente por sus creencias. Eran un pueblo politeísta con un gran panteón de diosas que representaban una o varias secciones de la realidad. También tenían una visión clara en cuanto a la estructura del universo.

Calendarios mayas

Códices mayas

Cosmovisión y religión maya

Calacmul y la dinastía de la Cabeza de Serpiente

Mujer en la cultura maya

LIDAR y nuevos descubrimientos en la zona maya

Bibliografía y webgrafía

2. Ejemplo de una página wiki desarrollada en un grupo con reparto de tareas y parte de su historial de edición

Ver

Editar

Comentarios

Historia

Mapa

Ficheros

Versión imprimible

Calendarios mayas

TABLA DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN.

2. ORIGEN DE LOS CALENDARIOS

3. GRAFISMOS Y NÚMEROS

4. TIPOS DE CALENDARIOS.

4.1. Tzolk'in, Chol Q'ij o rueda sagrada.

4.2. Haab o calendario solar.

4.3. Rueda Calendárica

4.4. Cuenta Larga

4.5. Rueda de los katunes

4.6. K'awil.

4.7. Los nueve señores de la noche

5. PROFECÍAS MAYAS.

[Editar]

[Editar]

[Editar]

[Editar]

[Editar]

INTRODUCCIÓN.

[Editar]

Cada cultura desarrolla una forma particular de estructurar y organizar el tiempo de acuerdo a su cosmogonía particular y a acontecimientos ya marcados por las generaciones pasadas, pero también en relación con el momento histórico que les ha tocado vivir.

De esta forma cada sociedad estructura la vida civil de su población, los ciclos agrarios, la vida religiosa o sagrada, los ciclos solares, los lunares o los estelares, entre otros, en función de su economía, sus tradiciones y su cultura, además de su pasado.

Por ejemplo, nuestro calendario, el [calendario gregoriano](#) se establece en función del ciclo solar sumando un total de 365'25 días, pero en este sistema también incluimos los ciclos lunares de 28 días, los 4 ciclos estacionales, los 12 mensuales, y los 30-31 diarios que se combinan a su vez con los 7 días de la semana, además de identificar cada día del año con uno o varios Santos. Por otro lado, sumamos años completos para conformar décadas, siglos o milenios en base a nuestro sistema decimal.

De una forma muy similar podemos explicar los calendarios mayas, pues, aunque no establecieran un ciclo predominante como nosotros (ciclo solar), sí van a generar un sistema para denominar los días en función de cómo se combinen de diferentes formas numéricas y nominales en base a su [sistema vigesimal](#) (del 0 al 19).

Antes de entrar a explicar algunas de las formas en las que dividían el tiempo, falta decir que los mayas concebían el tiempo de forma circular, como una combinación de diferentes ciclos que se repetían de forma infinita, ya fueran ciclos sagrados, civiles y solares, por lo que encontramos diferentes formas o combinaciones para referirnos a un mismo día, que cae a su vez en diversos ciclos tanto mayores como menores.

Es decir, aunque los resultados de los sistemas numéricos que usamos para dividir el tiempo sean distintos, el objetivo es el exactamente el mismo, señalar el paso del tiempo y localizar en el sistema usado los acontecimientos que han marcado social, política o simbólicamente a la sociedad en un día o intervalo de días concretos.

Calendarios mayas

Creado en: miércoles, 10 de marzo de 2021, 17:20 por KATARZYNA ALEKSANDRA PORADA

| Diferencias <div></div> | Versión | Usuario | Modificado | |
|-----------------------------------|---------|-------------------------|------------|--------------------|
| <div><div></div><div></div></div> | 43 | <div></div> <div></div> | 18:23 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 42 | <div></div> <div></div> | 14:26 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 41 | <div></div> <div></div> | 13:16 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 40 | <div></div> <div></div> | 13:16 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 39 | <div></div> <div></div> | 12:47 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 38 | <div></div> <div></div> | 12:29 | 7 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 37 | <div></div> <div></div> | 15:18 | 6 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 36 | <div></div> <div></div> | 12:54 | 6 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 35 | <div></div> <div></div> | 12:07 | 6 de abril de 2021 |
| <div><div></div><div></div></div> | 34 | <div></div> <div></div> | 12:06 | 6 de abril de 2021 |

3. Ejemplo de página de wiki colaborativa y parte de su historial de edición

Ver

Editar

Comentarios

Historia

Mapa

Ficheros

Administración

Grupos visibles

Grupo A

Versión imprimible

Chalchiuhtlicue

Chalchiuhtlicue

En 1889 fue hallado en San Miguel de Coatlinchán una enorme escultura relativa a la mitología nahua. Actualmente, este impresionante monolito es conocido por todos y se puede encontrar en el Museo Nacional de Antropología de México. La escultura llama la atención por su buen estado de conservación y por sus impresionantes dimensiones, pues alcanza los siete metros de altura y su peso oscila las 168 toneladas. Si embargo, y a pesar de su increíble fama, a día de hoy todavía no se tiene claro cuál es la deidad representada en la piedra. Son muchos los estudios que se ha realizado a cerca de este tema, pero ninguno aporta las pruebas y los argumentos suficientes para poder mitigar esta duda. Tal es así que, mientras que en su descubrimiento las investigaciones apuntaban a que se trataba de Chalchiuhtlicue, a día de hoy la idea más aceptada es que la deidad representada es se esposo, Tláloc.

Ver

Editar

Comentarios

Historia

Mapa

Ficheros

Administración

Conclusión y opinión

Creado en: domingo, 25 de abril de 2021, 15:52 μs.

| Diferencias | Versión | Usuario | Modificado |
|----------------------------------|---------|---------|---------------------------|
| <input type="radio"/> | 9 | | 00:23 27 de abril de 2021 |
| <input checked="" type="radio"/> | 8 | | 18:25 25 de abril de 2021 |
| <input type="radio"/> | 7 | | 18:22 25 de abril de 2021 |
| <input type="radio"/> | 6 | | 18:20 25 de abril de 2021 |

Anexo II. Formularios de evaluación mediante rúbrica

1. Formulario de autoevaluación para cada uno de los grupos

| Criterios de evaluación | | | | | |
|--|---|--|-------------|-------|--|
| 1-4 | 4-7 | 7-10 | Ponderación | Valor | |
| El formato no es uniforme o no aplica las reglas de estilo. | Hay algunos párrafos o apartados que no se ajustan al formato o reglas de estilo. Tamaños de letras, viñetas, disposición del texto y gráficos. | La presentación tiene un formato uniforme y cumple con las reglas de estilo. Permite la integración con cualquier otra parte sin necesidad de cambiar el aspecto | 10% | | |
| El contenido está muy mal organizado. No se introduce nada bien el tema. El desarrollo no está bien estructurado y es difícil de seguir. Se presentan los aspectos de forma caótica. Falta el resumen o unas conclusiones. | La organización tiene aspectos mejorables. No se estructuran bien algunos temas. La introducción no centra bien el tema o hay fallos en la estructura lógica de los diferentes apartados o en las conclusiones. | El contenido está bien organizado y agrupado siguiendo una estructura lógica y de fácil seguimiento. Utilización correcta de títulos, listas, espacios. Introducción, desarrollo y conclusiones claras y coherentes. | 20% | | |
| Abundantes errores. | Algunas faltas ortográficas. Errores tipográficos. | Sin errores. | 10% | | |
| Mala redacción que impide la comprensión del texto. | Algunos problemas de redacción que impiden la comprensión de algunos párrafos u oraciones. | Sin problemas. | 10% | | |
| El texto es muy difícil de entender. Las frases son largas, confusas o sin entendimiento. | Algunas frases son largas y/o confusas y cuesta entenderlas | Texto claro. | 10% | | |
| Hay varias partes del tema que no han sido tratadas o que están mal interpretadas. | Incluye suficiente información sobre el tema pero falta algún apartado o no está suficientemente bien enfocado. | Cubre los temas en profundidad. El desarrollo del tema es completo | 30% | | |
| No se utilizan gráficos ni figuras o las que se utilizan no aclaran nada. | Falta algún gráfico o figura que ayude a entender mejor un concepto. Alguna de las figuras es superflua o innecesaria | Los gráficos y figuras están correctamente utilizados, tienen sentido, ayudan a entender la explicación. | 10% | | |

2. Formulario de evaluación/co-evaluación (estudiantes) de las wikis

| Criterios de evaluación | | | | | |
|--------------------------------------|---|--|--|-------------|-------|
| Puntuación /Criterios | 1-4 | 4-7 | 7-10 | Ponderación | Valor |
| Coordinación del grupo | No ha habido una coordinación del grupo. | Se fijó un reparto de tareas al inicio y cada miembro del grupo las desarrolló de manera independiente. | Ha habido una organización al inicio y las tareas se han desarrollado de manera coordinada, apoyándose entre todos, a lo largo del desarrollo. | 15% | |
| Participación | No han participado todos los miembros del grupo en la realización del trabajo. | La mayoría de los miembros del grupo ha cumplido con las tareas asignadas. | Todos han participado por igual, cumpliendo con los objetivos fijados. | 15% | |
| Comunicación | No ha habido comunicación entre los miembros del grupo. | La comunicación ha sido escasa y puntual (al inicio o al final de la actividad). | La comunicación ha sido fluida y constante. | 15% | |
| Reparto de tareas | No se han repartido con claridad o no ha sido un reparto equitativo. | Se repartieron las tareas, pero no hubo claridad o no se ha respetado. Algunos miembros del grupo no han cumplido con lo asignado. | hubo un reparto equitativo y claro de las tareas | 15% | |
| Contribuciones | No han contribuido todos los miembros del grupo o al menos no lo han hecho de igual manera. | Algunos miembros del grupo no han contribuido o no lo han hecho en igual medida al resto. | Todos han contribuido de manera significativa en el desarrollo de la tarea. | 15% | |
| Resolución de problemas | No se han solucionado de manera adecuada. | Se trataron de resolver, pero no se ha logrado una solución satisfactoria para todos. | Cuando los hubo, se han solucionado de manera rápida y efectiva. | 10% | |
| Satisfacción con el resultado | No satisfecho. | Neutral. | Satisfacción plena con el resultado del trabajo. | 15% | |

Anexo III. Indicadores de impacto del proyecto

| Indicadores | Baja | Media | Alta | Observaciones |
|---|------|-------|------|---|
| Interacción de los estudiantes con la wiki | X | | | En general los estudiantes recurrieron a herramientas externas para la realización de la actividad. En otros casos, la wiki se trabajó desde una perspectiva tradicional con una división de tareas. Por tanto, bien no se pudo medir de manera directa la interacción, bien no se produjo. También se detectó que funcionó mejor en los casos en que se planteó la actividad como "resolución de un problema" y no como una búsqueda de información. |
| Valoración de los estudiantes del campus virtual | | | X | El estudiantado consideró de manera positiva tanto la actividad como el planteamiento. En este sentido, el trabajo colaborativo entre iguales dio buenos resultados por el apoyo que hubo entre los integrantes de los grupos por ejemplo a la hora de trabajar con la parte técnica de la wiki. |
| Satisfacción con el trabajo en grupo por parte de los estudiantes | | X | | En este sentido los/las estudiantes se mostraron bastante críticos/as con el trabajo y el resultado de su propio grupo frente al del resto. Sin embargo, no manifestaron los problemas durante el desarrollo de la actividad. Por tanto, se hacen necesarios mecanismos que permitan su detección. |
| Valoración por parte del PDI de la práctica y el resultado | | X | | El PDI participante considera la actividad como positiva y como una posibilidad de cara a la motivación del estudiantado. Sin embargo, se detectaron diversos problemas en la implementación que se esperan solucionar en próximos cursos. |
| Resultados de los estudiantes en la superación de la asignatura | | X | | En estos momentos no contamos con los resultados de la convocatoria extraordinaria, pero podemos señalar que la actividad ha servido para mantener la "atención" durante las prácticas en el presente curso en que fueron 100% online. Sin embargo, la propia situación dificulta valorar hasta qué punto habría cambiado la situación de no realizarse. Se podría haber planteado un grupo de control, pero no nos pareció oportuno. |